



# El Logos en la ciudad: razón, trascendencia y compromiso

Nombre: .....

Curso: ..... Fecha: .....

## Cómo usar este cuaderno

- Lee con atención los textos y observa las imágenes o descripciones que te proponga el profesor.
- Subraya ideas importantes, completa esquemas y responde con tus propias palabras.
- No basta con copiar: tendrás que interpretar, comparar, argumentar y aplicar lo aprendido.
- Al final, elaborarás un producto que relacione Ministerio petrino, Madrid, Barcelona y Canarias con tres grandes ideas: sentido, unidad y acogida.

## Cómo construir buenas respuestas

Cuando respondas, intenta organizar tu texto de forma clara:

1. Primero, expresa la idea principal que quieres comunicar.
2. Después, añade una explicación que justifique esa idea.
3. A continuación, incorpora un ejemplo o una referencia, ya sea del texto o de la vida.
4. Por último, termina con una conclusión que recoja el sentido de lo que has dicho.

Evita copiar el texto. Intenta explicarlo con tus propias palabras.

## Qué vas a aprender

Analizar el ministerio petrino como principio visible de unidad y referente moral en la esfera pública global, fundamentando su función de confirmar la fe en contextos de secularización.

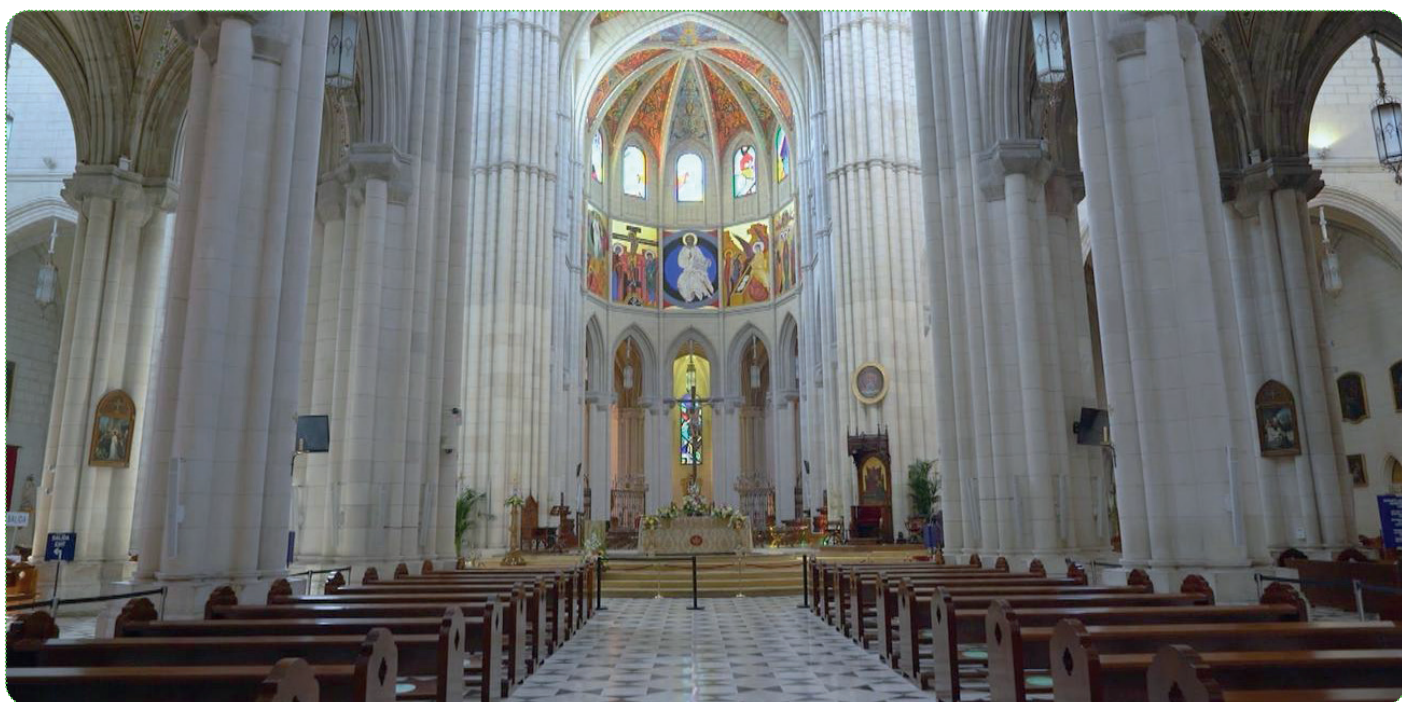
Discernir la dimensión social y política de la Eucaristía, analizando el relato de Emaús y el encuentro en Madrid como propuesta de amistad social frente a la soledad existencial y la fragmentación de los vínculos.

Fundamentar la vía de la belleza a través de la obra de Gaudí en Barcelona, interpretando la estética cristiana como una respuesta antropológica al nihilismo y una apertura racional a la trascendencia.

Aplicar los principios de la Doctrina Social de la Iglesia a la realidad de las fronteras en Canarias, evaluando críticamente las tensiones entre seguridad nacional y dignidad humana desde el imperativo ético de la hospitalidad.

Argumentar y comunicar una síntesis personal sobre el diálogo entre la fe, la cultura y la sociedad, utilizando lenguajes académicos y creativos para proponer un compromiso vital con el bien común.





## Idea clave

El Papa es el obispo de Roma y el sucesor del apóstol Pedro. En la Iglesia católica tiene una función de unidad, de confirmación en la fe y de servicio a toda la Iglesia. Su visita no es un simple acontecimiento protocolario: obliga a pensar qué lugar puede tener hoy la fe en la esfera pública y qué aporta la tradición cristiana al bien común.

## Antes de empezar, piensa y responde.

### 1. Activación de ideas previas

→ **Consigna:** Escribe lo que ya sabes o crees saber sobre el Papa y su visita a España.

- ¿Quién es el Papa?
- ¿Qué funciones crees que tiene?
- ¿Por qué crees que una visita papal puede tener impacto social, cultural o religioso?

---

---

---

→ **Rutina de pensamiento: “Veo – Pienso – Me posiciono” (adaptación dialéctica)**

**1. Veo.** Imagina o busca tres imágenes/noticias breves:

1. Multitud recibiendo al Papa.
2. Protestas o críticas a la visita.
3. Encuentro del Papa con personas vulnerables.

Escribe qué observas sin interpretar.

**2. Pienso.** Reflexiona individualmente:

1. ¿Qué crees que significa que el Papa visite un país como España hoy?
2. ¿Qué temas crees que va a tratar?
3. ¿Por qué puede generar opiniones diferentes?

**3. Me posiciono.** Imaginad una línea imaginaria en el aula: “La visita del Papa es una oportunidad” — “La visita del Papa es un fastidio” Colocaos físicamente en uno de los lados y justifica tu posición con un argumento breve.

→ **Presentación del reto.**

A lo largo de esta situación de aprendizaje vais a convertirlos en expertos capaces de analizar críticamente la visita del Papa y responder a esta pregunta: ¿Tiene la antropología cristiana algo que aportar a los problemas reales de la España actual?”

Para ello, vais a elaborar:

**1. Contenido estructurado:**

1. Bloque comunitario (Madrid). Propuesta sobre la Eucaristía como antídoto a la soledad urbana y a la fragmentación social, a partir de Emaús y de la noción de amistad social.
2. Bloque estético (Barcelona). Propuesta sobre la belleza de la Sagrada Familia como antídoto a la crisis de sentido. Se pondrá el foco en las columnas interiores y en las vidrieras.

Bloque de hospitalidad y justicia (Canarias). Propuesta sobre la acogida y la dignidad humana a la luz de la Doctrina Social de la Iglesia y de Fratelli Tutti.

Bloque final de síntesis. Integración del ministerio petrino, la comunión, la belleza y la hospitalidad en una propuesta de humanismo cristiano para la España actual.

**2. Exigencia académica.** Debe incluir citas directas de los discursos de León XIV y de la encíclica Fratelli Tutti, demostrando capacidad de exégesis.

**3. El Podcast de debate: “Diálogos en la Frontera”**



Complementa al manifiesto mediante una serie de piezas sonoras donde el alumnado pone a prueba su capacidad de **diálogo fe-cultura**.

**1. Formato Dialéctico.** No es un monólogo.

1. **El defensor del Logos.** Argumenta desde el humanismo cristiano y la DSI.
2. **El crítico secular.** Plantea las objeciones del laicismo, el nihilismo o el pragmatismo económico.
3. **El sintetizador.** Busca puntos de encuentro y soluciones de “bien común” para la sociedad plural de 2026.

**2. Habilidades:** Se evalúa el uso de vocabulario técnico (*dignidad ontológica, trascendencia, subsidiariedad*) y la asertividad en el debate.

**3. Dimensión aprendizaje/servicio (ApS)**

Para que este producto tenga un impacto real (conforme a los objetivos de Bachillerato), el resultado ha de tener en cuenta:

1. *Difusión.* El Manifiesto se entrega formalmente a la Consejería (u otra institución) de Juventud o se publica en web/blog del centro.
2. *Impacto.* El Podcast se sube a plataformas abiertas para que otros jóvenes puedan escuchar una reflexión profunda sobre la visita papal más allá de los titulares de prensa.

**2. Dilema moral**

1. Contesta: ¿Es la religión un asunto estrictamente privado o tiene derecho a proponer valores en el debate público democrático?

.....

.....

.....

.....

2. Ahora lee el siguiente texto, subrayando las ideas más importantes.

**“La laicidad positiva no es el silencio de las religiones,  
sino el reconocimiento de su aportación al bien común desde la libertad”.**

Para entender la **laicidad positiva**, imagina que la sociedad es una gran mesa redonda donde se debaten los problemas del barrio o del país.

1. El **Laicismo extremo** diría: “Tú, como eres creyente, deja tus ideas en la puerta y entra en silencio”.
2. La **Laicidad positiva** dice: “Pasa y siéntate. Tu fe te motiva a ayudar a los pobres y a defender la vida; cuéntanos tu propuesta, porque tus valores ayudan a que todos vivamos mejor”.

En definitiva, no se trata de que la Iglesia mande sobre el Estado (eso sería teocracia), sino de que el Estado no sea “alérgico” a la religión. El Estado reconoce que la fe no es un hobby privado, sino una fuerza que construye hospitales, comedores, escuelas y, sobre todo, una ética de fraternidad que beneficia a creyentes y no creyentes por igual. La religión no se impone, pero sí se **propone** como una voz más en la búsqueda del bien común.

Para profundizar, el **Papa Benedicto XVI**, uno de los grandes impulsores de este concepto, lo explicó así ante el mundo de la política y la cultura:

“La religión no es un problema que los legisladores tengan que solucionar, sino una contribución vital al debate nacional. [...] El papel de la religión en el debate político no es tanto proporcionar normas, como si éstas no pudieran ser conocidas por los no creyentes, sino ayudar a purificar y a iluminar la aplicación de la razón al descubrimiento de principios morales objetivos”.

*(Benedicto XVI, Discurso en el Westminster Hall, Londres, 2010)*

Este texto nos enseña que la Iglesia no quiere “dar órdenes” políticas, sino **iluminar la razón** para que, entre todos, encontremos lo que es justo y digno para el ser humano.

Ahora, ¿sigues respondiendo lo mismo a la cuestión anterior? ¿Es la religión un asunto estrictamente privado o tiene derecho a proponer valores en el debate público democrático? ¿O deseas cambiar o matizar o completar tu respuesta anterior?

.....

.....

**1. Tarea con IA.** Introduce en un modelo de lenguaje (como ChatGPT o Gemini) el siguiente prompt: “Genera tres argumentos a favor y tres en contra de que un líder religioso dé una serie de discursos ante las autoridades civiles de un Estado en dicho Estado”. Puedes perfeccionar este prompt. Después resume los argumentos ordenándolos de más importancia a menos, según tu parecer.

**2. Puesta en común en grupos pequeños. Tras la conversación con tus compañeros, añade un argumento a favor y otro en contra.**

A FAVOR	EN CONTRA

**3. Evidencia.** Realiza un mapa mental que recoja los dilemas éticos detectados (libertad de expresión vs. neutralidad del Estado, etc.), así como los argumentos que has resumido.



## Idea clave

La visita a Madrid se relaciona con la Eucaristía y con la idea de que Cristo se hace presente, reúne a la comunidad y la envía a la misión. La Eucaristía se presenta como sacramento de unidad frente a la soledad y la fragmentación social.

## Lee un relato y estúdialo

### 1. Análisis narrativo del relato de Emaús (Lc 24, 1-35)

#### Fíjate en cómo cambian los discípulos

1. Antes → ¿cómo están?
2. Mientras están con Jesús → ¿qué ocurre?
3. Después → ¿qué hacen?

**24**<sup>1</sup>El primer día de la semana, de madrugada, las mujeres fueron al sepulcro llevando los aromas que habían preparado. <sup>2</sup>Encontraron corrida la piedra del sepulcro. <sup>3</sup>Y, entrando, no encontraron el cuerpo del Señor Jesús. <sup>4</sup>Mientras estaban desconcertadas por esto, se les presentaron dos hombres con vestidos refulgentes. <sup>5</sup>Ellas quedaron despavoridas y con las caras mirando al suelo y ellos les dijeron: «¿Por qué buscáis entre los muertos al que vive? <sup>6</sup>No está aquí. Ha resucitado. Recordad cómo os habló estando todavía en Galilea, <sup>7</sup>cuando dijo que el Hijo del hombre tiene que ser entregado en manos de hombres pecadores, ser crucificado y al tercer día resucitar». <sup>8</sup>Y recordaron sus palabras. <sup>9</sup>Habiendo vuelto del sepulcro, anunciaron todo esto a los Once y a todos los demás. <sup>10</sup>Eran María la Magdalena, Juana y María,

la de Santiago. También las demás, que estaban con ellas, contaban esto mismo a los apóstoles. <sup>11</sup>Ellos lo tomaron por un delirio y no las creyeron. <sup>12</sup>Pedro, sin embargo, se levantó y fue corriendo al sepulcro. Asomándose, ve solo los lienzos. Y se volvió a su casa, admirándose de lo sucedido. <sup>13</sup>Aquel mismo día, dos de ellos iban caminando a una aldea llamada Emaús, distante de Jerusalén unos sesenta estadios; <sup>14</sup>iban conversando entre ellos de todo lo que había sucedido. <sup>15</sup>Mientras conversaban y discutían, Jesús en persona se acercó y se puso a caminar con ellos. <sup>16</sup>Pero sus ojos no eran capaces de reconocerlo. <sup>17</sup>Él les dijo: «¿Qué conversación es esa que traéis mientras vais de camino?». Ellos se detuvieron con aire entristecido. <sup>18</sup>Y uno de ellos, que se llamaba Cleofás, le respondió: «¿Eres tú el único forastero en Jerusalén que no sabes lo que ha pasado allí estos días?». <sup>19</sup>Él les dijo: «¿Qué?». Ellos le contestaron: «Lo de Jesús el Nazareno, que fue un profeta poderoso en obras y palabras, ante Dios y ante todo el pueblo; <sup>20</sup>cómo lo entregaron los sumos sacerdotes y nuestros jefes para que lo condenaran a muerte, y lo crucificaron. <sup>21</sup>Nosotros esperábamos que él iba a liberar a Israel, pero, con todo esto, ya estamos en el tercer día desde que esto sucedió. <sup>22</sup>Es verdad que algunas mujeres de nuestro grupo nos han sobresaltado, pues habiendo ido muy de mañana al sepulcro, <sup>23</sup>y no habiendo encontrado su cuerpo, vinieron diciendo que incluso habían visto una aparición de ángeles, que dicen que está vivo. <sup>24</sup>Algunos de los nuestros fueron también al sepulcro y lo encontraron como habían dicho las mujeres; pero a él no lo vieron». <sup>25</sup>Entonces él les dijo: «¿Qué necios y torpes sois para creer lo que dijeron los profetas! <sup>26</sup>¿No era necesario que el Mesías padeciera esto y entrara así en su gloria?». <sup>27</sup>Y, comenzando por Moisés y siguiendo por todos los profetas, les explicó lo que se refería a él en todas las Escrituras. <sup>28</sup>Llegaron cerca de la aldea adonde iban y él simuló que iba a seguir caminando; <sup>29</sup>pero ellos lo apremiaron, diciendo: «Quédate con nosotros, porque atardece y el día va de caída». Y entró para quedarse con ellos. <sup>30</sup>Sentado a la mesa con ellos, tomó el pan, pronunció la bendición, lo partió y se lo iba dando. <sup>31</sup>A ellos se les abrieron los ojos y lo reconocieron. Pero él desapareció de su vista. <sup>32</sup>Y se dijeron el uno al otro: «¿No ardía nuestro corazón mientras nos hablaba por el camino y nos explicaba las Escrituras?». <sup>33</sup>Y, levantándose en aquel momento, se volvieron a Jerusalén, donde encontraron reunidos a los Once con sus compañeros, <sup>34</sup>que estaban diciendo: «Era verdad, ha resucitado el Señor y se ha aparecido a Simón». <sup>35</sup>Y ellos contaron lo que les había pasado por el camino y cómo lo habían reconocido al partir el pan.

## 2. Mundo – Eucaristía – Iglesia

La soledad no deseada se ha consolidado como la «pandemia silenciosa» del siglo XXI, afectando gravemente la salud integral en las grandes urbes. Este fenómeno entraña tres riesgos fundamentales: el **aislamiento existencial**, que fragmenta la identidad al perderse el espejo del «otro»; el **deterioro de la salud mental y física**, derivado de la falta de vínculos significativos; y el **nihilismo social**, donde la persona deja de sentirse parte de un proyecto común. Como advierte el papa Francisco: «partes de la humanidad parecen sacrificables en beneficio de una selección que favorece a un sector humano digno de vivir sin límites» (*Fratelli tutti*, n. 18).

Frente a esta realidad, la eucaristía no es solo un rito religioso, sino una propuesta antropológica que ofrece tres claves para superar estos factores de riesgo:

- 1. Del aislamiento a la comunión:** la eucaristía destruye el individualismo radical que nos hace creer que somos dueños absolutos de nuestra vida. Al compartir un mismo pan, el creyente sale de su autorreferencialidad. Francisco denuncia que «el individualismo no nos hace más libres, más iguales, más hermanos» (*Fratelli tutti*, n. 105), señalando que la verdadera libertad nace de la pertenencia a un cuerpo común.



**2. Del sinsentido al memorial de esperanza:** mientras la soledad genera vacío, la eucaristía actualiza el sacrificio de Cristo, recordando que ningún sufrimiento es estéril. Ofrece una narrativa que sana las heridas del abandono. La encíclica nos invita a recuperar la «amistad social», pues «nadie puede pelear la vida aisladamente [...] se necesita una comunidad que nos sostenga, que nos ayude» (*Fratelli tutti*, n. 8).

**3. De la pasividad a la misión:** la eucaristía termina con el envío hacia el prójimo. Supera el riesgo de exclusión movilizándolo al individuo hacia la acogida del que sufre, transformando el propio dolor en servicio y hospitalidad radical.

En conclusión, la eucaristía actúa como un potente antídoto social que reconecta los hilos rotos de la fraternidad. Al celebrar el sacramento de la unidad, la Iglesia propone un modelo que ofrece refugio contra la intemperie del aislamiento moderno, recordándonos que nadie está llamado a caminar solo.

### 3. Visualización y pregunta de desarrollo

→ Visualiza: <https://youtu.be/qjuBhuqY3a0?si=6p5VNeaVF9GyMW2p>

→ ¿Qué has sentido al ver este experimento social?

→ **Consigna: Redacta una respuesta razonada: ¿cómo puede ayudar una celebración compartida a construir comunidad?**

- Puedes pensar en la familia, el colegio, una fiesta o la Eucaristía.
- Explica qué hace posible la unidad y qué la dificulta.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## Idea clave

La visita a Barcelona se vincula con el análisis y estudio de la Sagrada Familia en lo que se refiere a sus vidrieras y las formas naturales esculpidas. De este modo se descubre la estética cristiana como una respuesta antropológica al nihilismo y una apertura racional a la trascendencia.

## Observa y analiza

Visualiza este vídeo: [https://youtu.be/pkTDiXs7134?si=PR07LhyrTY5WW\\_sb](https://youtu.be/pkTDiXs7134?si=PR07LhyrTY5WW_sb)

Presta atención a las columnas helicoidales que imitan troncos de árboles. Gaudí entendía la naturaleza como la obra maestra del Creador. Observa, además, el uso de vidrieras: verdes/azules al amanecer (paz) y rojos/naranjas al atardecer (pasión/resurrección). La luz representa la Gracia inundando la historia.

1. ¿Qué te ha hecho sentir la visualización del vídeo? Explícalo breve pero con profundidad.

.....

.....

.....

2. ¿Crees que la belleza de un templo, o de la naturaleza podría facilitar a la persona la conexión con su dimensión espiritual o con Dios? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

3. Lee el siguiente texto y contesta.

“Al ponerse a esculpir una obra maestra, el artista no solo da vida a su obra, sino que, por medio de ella, de algún modo desvela también su propia personalidad. En el arte, él encuentra una dimensión nueva y un canal extraordinario de expresión para su crecimiento espiritual. [...]

Existe, pues, una afinidad profunda entre la fe y el arte. El arte, incluso más allá de sus expresiones más típicamente religiosas, cuando es auténtico, tiene una íntima afinidad con el mundo de la fe, hasta el punto de que, incluso en las condiciones de mayor desapego de la cultura respecto a la Iglesia, el arte sigue siendo una especie de puente tendido hacia la experiencia religiosa.

En cuanto búsqueda de la belleza, fruto de una imaginación que va más allá de lo cotidiano, es por su naturaleza una especie de **llamada al Misterio**. Incluso cuando explora las profundidades más oscuras del alma o los aspectos más desconcertantes del mal, el artista se hace de algún modo voz de la expectativa de una redención. [...] **La belleza es clave del misterio y llamada a lo trascendente**. Es invitación a gustar la vida y a soñar el futuro. Por eso la belleza de las cosas creadas no puede saciar del todo, y suscita esa arcana nostalgia de Dios”.

— **San Juan Pablo II**, *Carta a los Artistas*, n. 10 y 16 (1999).

1. Según el texto, ¿por qué el arte auténtico es un “puente” incluso para alguien que no tiene fe?

.....

.....

.....

.....

.....

## Ensayo visual comparativo.

**2. Explica** en términos de “vacío” y “esperanza” lo que te sugiere al contemplarlas a la vez. ¿Qué otras palabras te ayudan a explicar tal contraste?

.....

.....

.....

**3. Genera tú otro ensayo visual comparativo.**



## Idea clave

La visita a Canarias pone el acento en la migración y en la acogida. La propuesta cristiana implica un profundo análisis de la situación, así como la capacidad de argumentar desde los principios de la DSI posibles soluciones.

### 1. Lee con atención intentando comprender las tres partes de la argumentación

A continuación se te presenta un texto con el siguiente esquema argumentativo

- 1. Tesis (política pura):** la gestión migratoria se basa en fronteras, seguridad nacional y recursos económicos limitados. Es una lógica de números y legalidad.
- 2. Antítesis (desafío ético):** la realidad en las costas canarias muestra una vulnerabilidad extrema (cayucos, muertes en el mar, centros desbordados). La política fría no basta para gestionar el drama humano.
- 3. Síntesis (aportación de la fe):** la religión aporta la noción de **dignidad ontológica**. La fe ilumina a la política recordándole que, antes que “migrante” o “número”, hay un “hermano”. La fe propone la **hospitalidad radical** no como caos, sino como base para leyes más justas y corredores humanitarios seguros.

→ **Completa este esquema sin**

■ **TESIS** (política pura)

La gestión migratoria se basa en ..... y .....

Es una lógica de ..... y .....

◆ **ANTÍTESIS** (desafío ético)

◇ La realidad en ..... muestra una .....  
(.....).

◇ La política ..... no basta para gestionar el .....

▲ **SÍNTESIS** (aportación de la fe)

△ La religión aporta la noción de .....

△ La fe recuerda que, antes que “.....” o “.....”, hay un “.....”.

△ Propone la ..... no como ....., sino como base para ..... y .....

**1. Antes de analizar una argumentación:**

**1. Lee la siguiente noticia de la revista Vida Nueva** (Elena Magariños, 23/02/2026) y subraya cinco ideas que te llamen la atención.

Los dos obispos de Canarias, José Mazuelos y Eloy Santiago, han pedido este lunes que se abandone el enfrentamiento en asuntos como la inmigración y la vivienda y que ambas cuestiones queden, tal como recoge EFE, fuera de “esa polarización política que interesa a unos y a otros”.

“Ya está bien, hay que buscar el bien común”, ha dicho Mazuelos, obispo de la Diócesis de Canarias, en la presentación del informe Foessa sobre la pobreza, al ser preguntado sobre la preocupación que, según ha publicado El País, el papa ha expresado a la Conferencia Episcopal Española por el riesgo de que la ultraderecha intente utilizar a la Iglesia en cuestiones como la migración.

Los prelados de las dos provincias canarias han precisado que no tienen constancia de que el papa León XIV haya dado instrucciones sobre cuestiones de polarización política, pero ambos han transmitido el mismo mensaje sobre cuál es la postura de la Iglesia española respecto a la inmigración. “No hagamos política con los inmigrantes para polarizar, para fomentar la división, porque al final los que sufren siempre son los excluidos y los más pobres”, ha dicho el obispo de Canarias.



### Preocupación por la xenofobia

Por su parte, el obispo de Tenerife ha remarcado que la postura de la Iglesia española sobre la inmigración “es de siempre: de acogida e integración”, en línea promovida por los papas Francisco y León XIV. “Deseamos y queremos que en el ámbito político y social acabe tanta crispación y pueda haber un diálogo”, ha añadido.

Eloy Santiago ha recordado que la Conferencia Episcopal ha manifestado “reiteradamente su preocupación por discursos que favorecen la xenofobia” y se ha felicitado por el proyecto para regularizar la situación de miles de inmigrantes en España.

### Exclusión persistente

El informe Foessa señala que Canarias se enfrenta a los desafíos de una profunda contradicción como consecuencia del reparto desigual de la riqueza, a pesar de una mejora económica y social: la exclusión persiste y se intensifica como un problema estructural que afecta de manera cronicada a más de 560.000 personas.

De esta manera, el informe constata con contundencia que no fallan las personas, falla el sistema. Demuestra que la exclusión es un fenómeno continuado en la estructura social y económica de las Islas, destacando como sus principales motores la falta de acceso a la vivienda y un empleo que ya no protege por su debilidad salarial frente al aumento del coste de la vida.

Esto coloca a Canarias como la comunidad con la tasa de exclusión más alta del Estado, que afecta a una de cada cuatro personas (25'5%), incidiendo de forma más severa en el 9,2% de la población. La juventud y la infancia, la población extranjera y los hogares sustentados por mujeres concentran los rostros de la exclusión social en el Archipiélago.

### Preparación ante la posible visita del Papa

Por otro lado, ambas diócesis ha recibido este fin de semana a los coordinadores nombrados por la Conferencia Episcopal Española para la organización de la posible visita del papa León XIV a España. Los coordinadores, Yago de la Cierva y Fernando Jiménez Barriocanal, han mantenido un encuentro de trabajo con José Mazuelos, Cristóbal Déniz y los miembros de la comisión diocesana de Canarias, constituida para este fin. Por parte del Obispado de Tenerife participaron en el encuentro el obispo Eloy Santiago; el vicario general, Antonio Pérez y el ecónomo, Víctor Oliva.

Durante la reunión se abordaron distintos aspectos relacionados con la eventual visita, entre ellos cuestiones logísticas, financiación, traslados, propuestas de actos y posibles localizaciones, así como la planificación comunicativa y organizativa necesaria ante un acontecimiento de esta magnitud.

Asimismo, en el mes de marzo está prevista la visita de una comisión de la Santa Sede, que tendrá como objetivo conocer la realidad de la diócesis y contribuir a la elaboración de una hoja de ruta preliminar. Dicha propuesta será posteriormente estudiada en el Vaticano para su eventual aprobación.

## 2. Visualiza: [https://youtu.be/Ll6D\\_YlvzUw?si=B2k2--7kls7Fu-EB](https://youtu.be/Ll6D_YlvzUw?si=B2k2--7kls7Fu-EB)

### 1. Identifica en el siguiente texto la tesis, la antítesis y la síntesis, coloreando o subrayando con diferentes colores cada una de las partes.

La migración en México debe comprenderse, en primer lugar, como un asunto de interés político estratégico: gestionar los flujos migratorios de manera ordenada y compartida fortalece la estabilidad institucional, mejora las relaciones internacionales y permite diseñar políticas públicas más eficaces. Un enfoque coordinado no solo protege las fronteras, sino que también posiciona al país como un actor responsable y solidario en el escenario global, capaz de equilibrar seguridad, desarrollo y derechos humanos. Sin embargo, esta visión choca con una realidad social cruda que no puede ignorarse. Miles de personas atraviesan el territorio en condiciones extremas, expuestas a violencia, explotación, trata y abandono. Las estaciones migratorias se saturan, las comunidades locales enfrentan tensiones crecientes y los propios migrantes cargan historias de dolor, pobreza y desesperación. La migración deja de ser un concepto abstracto para convertirse en rostros concretos, en niños, mujeres y hombres cuya dignidad se ve constantemente amenazada por la falta de recursos y de respuestas integrales. Ante esta tensión, la fe ofrece una síntesis que ilumina el camino. Invita a reconocer en cada migrante a un hermano, a alguien cuya vida tiene un valor incondicional. Como recuerda la Doctrina Social de la Iglesia, “toda persona tiene derecho a encontrar en otros países condiciones de vida más dignas” (Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, n. 298). Desde esta perspectiva, la política no puede limitarse a la contención, sino que debe orientarse hacia la acogida responsable, la protección efectiva y la integración humana. La fe no sustituye a la acción pública, pero la inspira, recordando que toda decisión debe partir de la compasión y la justicia. Así, México puede construir una respuesta que sea no solo eficaz, sino profundamente humana.

### 5. Actividad con IA

1. *Análisis del resultado*
2. ¿Crees que la IA ha realizado aquello que le has pedido de manera adecuada?

.....

.....

3. ¿Qué frase es la que más te ha gustado del discurso?

.....

.....

4. ¿Qué conceptos de la fe (fraternidad, destino universal de los bienes) ha usado la IA para resolver un conflicto político?

.....

.....

## Idea clave

Ahora integra todo. Has trabajado varios núcleos, varios temas y varias consecuencias. Toca ordenar y sintetizar para comprender el conjunto de la visita del Santo Padre y formular una respuesta propia.

## 2. Esquema global

→ **Consigna: Completa el cuadro resumen.**

.....

.....

.....

## Rúbricas para la autoevaluación

### Exposición

→ **Actividad: “Congreso juvenil: España 2026, fe y sociedad”**

Se organiza el aula como un congreso académico:

1. Presentación del Manifiesto (formato institucional):

Cada grupo expone su “Carta a la ciudadanía” como si compareciera ante una comisión pública.

- Duración: 5 minutos.
- Deben defender: tesis, antítesis y síntesis de su propuesta.
- Un portavoz y dos apoyos (lectura de citas + justificación).

2. Escucha activa del Podcast:

Se reproducen fragmentos clave de cada podcast.

3. Turno de preguntas cruzadas (clave dialéctica):

- Otros grupos actúan como “críticos seculares” o “analistas sociales”.
- Deben formular una objeción argumentada.
- El grupo responde en directo (defensa del Logos).

4. Votación final (tipo jurado):

Cada alumno evalúa:

- Propuesta más sólida
- Mejor argumentación
- Mejor síntesis de bien común

### Metacognición

→ **Consigna:** Responde con sinceridad al final del proceso.

- ¿Qué sabía antes de empezar este cuaderno?
- ¿Qué he aprendido que no sabía?
- ¿Qué actividad me ha ayudado más a pensar?
- ¿Qué idea me gustaría seguir trabajando?

.....

.....

.....

.....

.....

### Rincón de escritura final

#### Mi conclusión personal

→ **Consigna:** Escribe un texto breve de entre 10 y 12 líneas con este título: “Lo que la visita del Santo Padre puede enseñar a un alumno preuniversitario”.

- Procura relacionar al menos dos de estas palabras: unidad, esperanza, Eucaristía, acogida, belleza, trascendencia, nihilismo, comunidad.
- No hagas una lista de ideas sueltas: redacta un texto bien organizado.

.....

.....

.....

.....

.....

**Autoevaluación**

Indicador	Sí	A veces	Todavía no
Comprendo quién es el Papa y explico por qué su mensaje es importante hoy.			
Interpreto la Eucaristía como experiencia de unidad.			
Interpreto la cruz, Gaudí y el sentido de la vida.			
Comprendo qué significan acoger, proteger, promover e integrar.			
Participo en la creación de la campaña #AlzarLaMirada con mensajes claros y con sentido.			

**18. Pienso sobre mi aprendizaje**→ **Consigna: Responde con sinceridad.**

- ¿Qué mensaje mío puede ayudar a otros?

.....

.....

.....

- ¿Qué publicación me representa más?

.....

.....

.....

- ¿He cambiado mi forma de mirar algo?

.....

.....

.....

## Mi reflexión final

### 19. Mi conclusión personal

→ **Consigna:** Escribe un texto breve con este título: “Lo que la visita del Papa me puede enseñar”.

- Procura usar palabras como: unidad, esperanza, Eucaristía, acogida, cruz, comunidad.
- No hagas una lista de ideas sueltas: redacta un texto bien organizado.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## Anexo opcional para trabajo en clase

→ **Sugerencia de uso didáctico**

Este cuaderno puede trabajarse de forma lineal o por bloques. También permite repartir tareas por equipos: un equipo trabaja Madrid, otro Barcelona y otro Canarias, y luego se hace una puesta en común. Las actividades están graduadas: primero comprender, después analizar y finalmente aplicar.

- Actividades 1-4: comprensión y contextualización.
- Actividades 5-11: análisis de símbolos, relatos y conceptos.
- Actividades 12-17: juicio ético, argumentación y transferencia.
- Actividades 18-19: metacognición y cierre escrito.